



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
24 июня 2014 года

Дело № А56-26261/2014

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Виноградовой Л.В., рассмотрев дело по иску: истец Общество с ограниченной ответственностью "[REDACTED]" (адрес: Россия 117105, Москва, [REDACTED], ОГРН: [REDACTED]135); ответчик Общество с ограниченной ответственностью "[REDACTED]" (адрес: Россия 198261, Санкт-Петербург, [REDACTED], ОГРН: [REDACTED]3343); о взыскании 50 000,00 руб.

у с т а н о в и л :

Истец - общество с ограниченной ответственностью "[REDACTED]" обратился в суд с иском к ответчику - обществу с ограниченной ответственностью "[REDACTED]" о взыскании 50 000,00 руб. компенсации за нарушение исключительного права на использование зарегистрированного товарного знака «QUICK MILK» (регистрационный номер 482347).

Истец и ответчик надлежащим образом извещены о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, ответчик отзыв на иск не представил.

В соответствии со статьями 227-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в порядке упрощенного производства по имеющимся в деле доказательствам.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

24.11.2011г. общество с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» (правообладатель, истец) подало заявку №2011738509 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент) о регистрации словесного товарного знака «QUICK MILK» в отношении следующих классов МКТУ: 20 - соломинки для дегустации напитков; 21 - палочки для коктейлей; 30 - вещества подслащивающие натуральные, глюкоза пищевая; эссенции пищевые.

13.03.2013г. товарный знак «QUICK MILK» был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания, что подтверждается выданным правообладателю свидетельством о государственной регистрации товарного знака № 482347. Приоритет товарного знака установлен с 24.11.2011г., срок действия регистрации истекает 24.11.2021г.

ООО «[REDACTED]» в настоящее время является законным правообладателем товарного знака «QUICK MILK», зарегистрированного в порядке, установленном 1492, 1498, 1499, 1503, 1504 ГК РФ, что подтверждается свидетельством на товарный знак № 482347. Как следует из смысла части второй статьи 1481 ГК РФ, свидетельство на

товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве.

В октябре 2013г. истцу стало известно о многочисленных случаях оптовой и розничной реализации на территории Российской Федерации полимерных коктейльных трубочек, наполненных быстрорастворимыми гранулами для придания различных вкусов молоку (далее также - трубочки для молока), на упаковке которой размещался принадлежащий истцу товарный знак «QUICK MILK». Размещение зарегистрированного средства индивидуализации носило явно незаконный характер, так как истец никогда и ни при каких обстоятельствах не давал кому бы то ни было согласия на использование этого товарного знака, а сам товар относится к классам, для которого зарегистрирован товарный знак «QUICK MILK» (соломинки для дегустации напитков; палочки для коктейлей; вещества подслащивающие натуральные, глюкоза пищевая; эссенции пищевые). Указанный товар является контрафактным.

Реализация указанной контрафактной продукции производится на территории ряда субъектов Российской Федерации в настоящее время различными предприятиями оптовой и розничной торговли.

Одним из юридических лиц, осуществляющих розничную продажу контрафактного товара, является общество с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» - владелец сети продуктовых магазинов на территории города Санкт-Петербурга (ответчик, нарушитель). Контрафактный товар находится на полках в торговых залах магазинов ответчика и предлагается к розничной купле-продаже потребителям, то есть вводится в гражданский оборот.

26.01.2014г. в интересах предъявления настоящего иска к нарушителю исключительных прав истца контрафактный товар в количестве одной полимерной упаковки, содержащей пять трубочек, был приобретен в магазине ответчика по адресу: город Санкт-Петербург, [REDACTED], [REDACTED]. Документами, подтверждающими покупку товара у ответчика, являются товарный и кассовый чеки, выданные покупателю.

Принадлежащий истцу товарный знак, зарегистрированный в Государственном реестре товарных знаков, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации товарного знака №482347, представляет собой словесное обозначение «QUICK MILK», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами английского алфавита. Согласно указанному свидетельству, исключительные права правообладателя распространяются в отношении товаров следующих классов МКТУ: 20 - соломинки для дегустации напитков; 21 - палочки для коктейлей; 30- вещества подслащивающие натуральные, глюкоза пищевая; эссенции пищевые.

Товар, реализуемый в розничной торговой сети, принадлежащей ООО [REDACTED] [REDACTED]», представляет собой набор из палочек-трубочек с размещенными в них гранулами, имеющими различный вкус. Указанный товар предназначен для питья и ароматизации молока и рассчитан преимущественно на потребителей детского и младшего школьного возраста. На лицевой стороне упаковки, в верхней ее части, размещается обозначение «QUICK MILK», выполненное крупными буквами английского алфавита, идентичное обозначению, зарегистрированному в качестве товарного знака по свидетельству № 482347 на имя ООО «[REDACTED]». Несмотря на наличие на упаковке других надписей, словесный элемент «QUICK MILK» воспринимается как индивидуализирующее наименование продукта за счет своего визуального доминирования, обусловленного: а) наиболее удобным для восприятия расположением в верхней части упаковки, которая, как правило, наилучшим образом воспринимается визуально в случае размещения товара на торговой витрине и привлекает внимание потребителя; б) написанием его крупными буквами различных ярких цветов (красного и синего в белом обрамлении), контрастных темному фону, на котором размещен вышеуказанный словесный элемент. Идентичным образом этот

элемент нанесен на оборотную сторону упаковки товара и расположен также в верхней его части. Восприятие словесного элемента как отличительного, индивидуализирующего наименования товара подтверждается также поясняющим текстом, на оборотной стороне. Текст нанесен крупными буквами на приклеенную к упаковке этикетку, занимающую около двух третей площади оборотной стороны упаковки, и имеет следующее содержание: «КАРАМЕЛЬНОЕ ДРАЖЕ QUICK MILK 5 GOOD NIGHT MAGIC SIPPER (СОЛОМИНКА ДЛЯ МОЛОКА «ДОБРОЙ НОЧИ» СО ВКУСОМ БАНАНА И ШОКОЛАДА».

Сравнение словесного товарного знака «QUICK MILK», принадлежащего истцу, и индивидуализирующего обозначения, размещенного на приобретенном истцом в торговой сети ООО «_____», с очевидностью свидетельствует о том, что указанные обозначения являются идентичными.

Согласно размещенной на упаковке товара информации, страной производства продукта является Венгрия, импорт товара в Российскую Федерацию осуществляется Обществом с ограниченной ответственностью «_____», адрес: город Оренбург, _____). Кроме того, на упаковке указан адрес сайта в сети интернет: www.1_____.ru.

На упаковке ввозимого на территорию Российской Федерации компанией ООО «_____» товара, розничная торговля которым осуществляется ответчиком, используется обозначение, тождественное товарному знаку «QUICK MILK» (свидетельство № 482347), принадлежащему ООО «_____».

Обозначение «QUICK MILK» используется в отношении товара - набора палочек-трубочек, который относится как к товарам 21 класса, так и к товарам 30 класса МКТУ, для индивидуализации которых зарегистрирован принадлежащий истцу товарный знак.

Однородность контрафактного товара с товарами 20 (соломинки для дегустации напитков) и 21 (палочки для коктейлей) классов МКТУ (соломинки для дегустации напитков и палочки для коктейлей) не вызывает сомнений. Однородность же товаров 30 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству № 482347, и товаров, используемых в продукте, предлагаемом к продаже ООО «_____», подтверждается сведениями о составе, приведенных на упаковке контрафактного товара, и обусловлена тем, что гранулы различного вкуса с присущим им составом, размещенные внутри палочек-трубочек, являются неотъемлемой частью последних в готовом продукте.

Истец не наделял ООО «_____» и/или ООО «_____» правом на использование товарного знака «QUICK MILK», использование указанного средства индивидуализации товара при маркировке продукта, реализуемого ответчиком, является противоправным и влечет за собой установленную законом ответственность.

Факт незаконного использования ответчиком товарного знака «QUICK MILK» подтверждают следующие доказательства:

свидетельство № 482347 на товарный знак «QUICK MILK», правообладатель - общество с ограниченной ответственностью «_____»;

информация о товарном знаке № 482347 «QUICK MILK», размещенная на официальном сайте Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, согласно которой правообладателем указанного средства индивидуализации является общество с ограниченной ответственностью «_____»;

образец контрафактного товара, приобретенный правообладателем 26 января 2014 года в магазине торговой сети, принадлежащей ООО «_____» по адресу: город Санкт-Петербург, _____;

кассовый чек № 00060543, выданный продавцом-кассиром при покупке контрафактного товара в магазине торговой сети, принадлежащей ООО [REDACTED]» по адресу: город Санкт-Петербург, [REDACTED];

товарный чек от 26 января 2014 года, выданный при покупке контрафактного товара вместе с кассовым чеком.

Как следует из содержания части первой статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может также по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, при этом отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующее средство индивидуализации без согласия правообладателя. Использование средства индивидуализации без согласия правообладателя, является противоправным и влечет установленную законом ответственность (абзац третий части первой статьи 1229 ГК РФ).

Согласно статье 1479 ГК РФ, на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. На товарный знак, зарегистрированный в государственном реестре товарных знаков, выдается свидетельство на товарный знак, которое удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве (статья 1481 ГК РФ).

Правообладателю товарного знака принадлежит исключительное право использования товарного знака любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), которое может быть осуществлено для индивидуализации товаров, в частности, путем размещения товарного знака на товарах (в том числе их упаковках, этикетках), которые вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также иными способами, указанными в статьях 1484, 1229 ГК РФ, или иным не запрещенным законом способом.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения (часть третья статьи 1484 ГК РФ).

В соответствии с частью первой статьи 1515 ГК РФ товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными. Правообладатель вправе требовать изъятия из оборота и уничтожения за счет нарушителя контрафактных товаров, этикеток, упаковок товаров, на которых размещены незаконно используемый товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение (часть вторая статьи 1515 ГК РФ).

Защита интеллектуальных прав производится способами, указанными в ГК РФ. При этом согласно части третьей статьи 1250 ГК РФ, отсутствие вины нарушителя не освобождает его от обязанности прекратить нарушение интеллектуальных прав, а также не исключает применение в отношении нарушителя мер, направленных на защиту таких прав.

Защита исключительных прав на средства индивидуализации осуществляется, в частности, путем предъявления требования о возмещении убытков - к лицу, неправомерно использовавшему средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом

нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб (пункт 3 части первой статьи 1252 ГК РФ).

В случаях, прямо предусмотренных ГК РФ, при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков. Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных законом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости (часть третья статьи 1252 ГК РФ).

В отношении незаконного использования товарного знака часть четвертая статьи 1515 ГК РФ прямо предусматривает, что правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения; либо воспользоваться иными предусмотренными этой нормой способами защиты нарушенного исключительного права.

Исковые требования подтверждаются материалами дела.

Ответчик отзыв на иск не представил, возражений против требований истца и расчета задолженности не заявил.

Расходы истца по уплате государственной пошлины относятся на ответчика в полном объеме.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "██████████" в пользу общества с ограниченной ответственностью "██████████" 50 000,00 руб. компенсации за нарушение исключительного права на использование зарегистрированного товарного знака «QUIK MILK» (регистрационный номер 482347), а также 2 000 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия.

Судья

Виноградова Л.В.